**山东大学本科生院2016年秋季学期**

**第1—4周教学情况调查统计**

本科生院组织教学信息员对本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全校共发放问卷调查表6409份，收回5751份，回收合格率为89％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**哲学与社会发展学院**

本科生院组织教学信息员对哲学与社会发展学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表120份，收回102份，回收合格率为85％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：2014级社会专业

2.反映课程比较难、比较重：2014级哲学专业

3.反映课程比较轻、比较容易：无。

4.其他意见：

（1）2014级社会学专业：课程安排分散，单双周不合理，限选课选择少。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2014级社会学专业：《全球化与当代社会》《农村社会学》

（2）2014级人类学专业：《政治人类学》《社会性别与性研究》《经济人类学》《全球化与当代社会》

（3）2014级哲学专业：《普通心理学》《佛教哲学》《心灵哲学》

（4）2014级社会工作专业：《小组工作》《社会行政》

（5）2015级哲学专业：《现代西方哲学》《中国哲学史》

（6）2015级社会学专业：《古典社会学理论》《社会数据分析》

2.教学效果较差的课程及原因：

（1）2014级社会学、哲学、人类学、社会工作等专业：《中国化的马克思主义》。原因：课堂枯燥乏味，无法调动学生积极性；课程任务较多，对学生要求多；课堂提的问题带有预设性和倾向性，意识形态较重；

（2）2014级人类学专业：《婚姻，家庭与亲属制度》

原因：没上过课！

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2014级哲学专业：《佛教哲学》，教材《肇论》，讲义

（2）2014级社会学专业：《科学社会学》，教材《科学社会学》

（3）2014级社会工作：《家庭社会工作》，教材《家庭工作》

1. 选用较差的教材及原因：

无。

1. 没有教材的课程：

（1）2014级社会学：《农村社会学》《教育社会学》《全球化与当代社会》

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1. 2014级社会学专业：

·课程安排分散，不集中，应合理安排课程分布；

·课程开设不合理，限选课开设太少，对于大四不想选课的同学无太多选余地；

·建议取消单双周制度；

·课程人数太多的教室太小，如公教楼；

·五分制不征求学生老师意见不够合理且其配套设施不完善；

·教学计划安排不合理，有的学期课业太重；

·课与课之间的教室相隔别太远；

·午休时间太短；

·最后一节下课太迟；

2. 2014级人类学专业：

·适当增加限选课并统一设3学分；

·午休时间不够；

·不上的课就不要开；

·鼓励各种发展分的申请；

·夏季下午六点下课不合理；

3. 2014级社会工作专业：

·学期课程安排合理些，某学期只有两门，某学期又有八门；

·6点下课食堂没饭了；

·课与课之间教室太远；

4.2014级哲学专业：

·五分制不合理

·改革时请征求学生意见；

·教务系统很多漏洞；

**经济学院**

本科生院组织教学信息员对经济学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表310份，收回283份，回收合格率为91.3％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：2014级金融专业

2.反映课程比较难、比较重：2015级金融专业

3.反映课程比较轻、比较容易：无。

4.其他意见：

2015级金融专业：上午一二节在不同教学楼上课不合理

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2015级金融专业：《国际贸易学》，《中级微观经济学》。

（2）2014级金融专业：《品牌经济学》，《时间序列分析》。

2.教学效果较差的课程及原因：

（1）2014级：《国际金融管理》。原因：教师为在读硕士无教学经验。

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2014级金融学、金融工程专业：《金融投资学》

2.选用较差的教材及原因：

（1）2015级：《概率论与数理统计》。原因：不贴合教学内容，练习题太少。

3.没有教材的课程：无

四、其他方面的问题、意见与建议

2014级：试卷评分细则要公开、公平；课件尽量美观、清楚；不照本宣科，尽量减少研究生代课现象。

**政治学与公共管理学院**

本科生院组织教学信息员对政治与公共管理学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表150份，收回122份，回收合格率为81％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：2014级国际政治与英语双学位班，基础理论课应设置在大二；2014级行政管理专业，课程内容重复。

2.反映课程比较难、比较重：2014级公共事业管理专业、2014级行政管理专业

3.反映课程比较轻、比较容易：无。

4.其他意见：

2015级政治学专业：部分课程课时太少，应该从第一周开始开课以便增加课时

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2014级国际政治与英语双学位班：《外交学》、《文化与国际关系》、《亚太政治与国际关系》。

（2）2014级公共事业管理专业：《公共部门人力资源管理》、《公共政策》、《沟通管理》、《教育科技事业管理》

（3）2014级行政管理专业：《公共部门人力资源管理》、《公共政策》、《专业外语》、《中国式管理批判》、《行政法与行政诉讼法》、《地方政府管理》

（4）2014级公共管理专业：《政治学概论》、《社会调查理论与方法》、《中国政治制造史》

（5）2015级政治学专业：《港澳台政治》、《中国古代政治思想史》、《行政管理学》、《社会学概论》

（6）2015级公共事业管理专业：《中国政治制度史》

2.教学效果较差的课程及原因：

（1）2014级公共管理专业：《公共管理思想史》

（2）2015级公共事业管理专业：《公共管理思想史》

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2014级国际政治与英语双学位班：《地缘政治学概论》、《西方国际关系理论》

（2）2014级公共事业管理专业：《公共政策》

（3）2014级行政管理专业：《公共部门人力资源管理》、《公共政策》、《地方政府管理》

（4）2014级公共管理专业：《西方经济学》

（5）2015级政治学专业：《中国政治思想史》

（6）2015级公共事业管理专业：《西方经济学》

2.选用较差的教材及原因：无

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1.2014级国际政治与英语双学位班：教室桌椅、设备损坏影响学习；课程设置实用性差；很多课程沉闷。

2.2014级公共事业管理专业：讲课内容与教材应一致，否则不应考试临时使用教材；中午上课时间太早；作业布置合理，不突然通知教学改革；适时给予学生课件。

3.2014级行政管理专业：专业选修课开放数量增加；教室安排不合理；午休时间短；老师应给课件；学期学分上限应拓宽；教室设备损坏严重。

4.2015级政治学专业：加强课堂互动展示机会；加强教师普通话要求；合理安排教室（某些教室太小）；及时反馈学生意见；没有教材。

5.2015级公共事业管理专业：统一购买教材；不连上三大节；增强趣味性；PPT与课本讲解结合。

**法学院**

本科生院组织教学信息员对法学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表 139 份，收回138 份，回收合格率为 99% 。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：

2015级周四课程设置太多，周五课程设置太少，单周上课时会出现周五、周六、周日放三天假的情况。

大二总体上专业课太少，可把大三的一些课调到大二。

大一大二专业课比较轻松，大三上学期课比较集中，课程设计上可以平衡一下。

2.反映课程比较难、比较重：无。

3.反映课程比较轻、比较容易：《中国法律思想史》

4.其他意见：

建议法理学放在大三修习。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2015级刑法总论（候艳芳）：《刑法总论》

（2）2015级刑法总论（冯殿美）：《刑法总论》

（3）2015级债法总论（满洪杰）：《债法》

（4）2015级物权法（徐千寻）：《物权法》

（5）2015级债法总论（李洪武）：《债法》

2.教学效果较差的课程及原因：无

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2015级：《刑法总论》

2.选用较差的教材及原因：无

3.没有教材的课程：无

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1.2015级《刑法总论》课程：上课教室法新楼310,教室过小，人太多，坐不下，建议换教室。

2.法新楼有时太过闷热，望根据温度高低来决定是否开空调。

3.增加艺术通识课在洪家楼的数量，一些同学大三仍然在选课时选不到一节艺术课。

**文学与新闻传播学院**

本科生院组织教学信息员对文学与新闻传播学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表88份，收回76份，回收合格率为86％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：2014级新闻传播学院、2014文学院

2.反映课程比较难、比较重：2014级新闻传播学院。

3.反映课程比较轻、比较容易：无。

4.其他意见：2014级汉语言文学中基地班反映限选课太少，选择面窄。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2014级新闻专业：《广告创意与案例分析》

（2）2014级新闻专业：《电脑辅助广告设计》

（3）2014级中文专业：《古代文学史与作品精读》

（4）2014级中文专业：《莫言与当代作家作品精读》

2.教学效果较差的课程及原因：

（1）2014级新闻专业：《新闻传播法规》 原因：课程枯燥；重难点不突出；缺乏互动。

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2014级中文专业：《外国文学》

（2）2014级新闻专业：《传媒专业英语》

2.选用较差的教材及原因：

（1）2014级新闻专业：《广告史》， 原因：与课程内容无关。

3.没有教材的课程：

无

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1.希望学校合理安排课程时间，不要集中在某个学期。

2.建议学校增加晨读、考研教室。

3.建议完善助教制度，促进不同年级间的交流互助。

4.建议每科老师都在学期初发布教学计划。

**艺术学院**

本科生院组织教学信息员对艺术学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表130份，收回110份，回收合格率为85％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：无

2.反映课程比较难、比较重：2014级广告设计

3.反映课程比较轻、比较容易：无

4.其他意见：

无

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）《中国马克思教育》

2.教学效果较差的课程及原因：《广告设计》， 课程比较难，没有实质性的教育。

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）无

2.选用较差的教材及原因：

无

没有教材的课程：

《广告设计 》

1. **其他方面的问题、意见与建议**

无

**外国语学院**

本科生院组织教学信息员对外国语学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表330份，收回300份，回收合格率为91％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

一**、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：无。

2.反映课程比较难、比较重：2015级俄语专业，2015级日语二班,2014级日语翻译班。

3.反映课程比较轻、比较容易：无。

4.其他意见：

（1）2015级德语专业：周一、周二排课较密。

（2）2014级日语翻译班：周五排课太密。

（3）2014级商务英语专业：周四周五课程过于集中。

（4）2014级英语和国际政治双学位班：课程安排不合理，国政专业课较少；专业课程设置在晚上不合理。

（5）2014级日语文学班：日本历史与文化和日本文化课程重复。

（6）2014级翻译班：课程较密集，下午多专业课。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2015级德语专业：《综合德语》《德语泛读》

（2）2015级俄语专业：《综合俄语》《俄语视听说》

（3）2015级日语二班：《综合日语》

（4）2014级日语翻译班：《日语高级精读》《翻译理论与实践》

（5）2014级商务英语专业：《高级英语》《英语写作》

（6）2014级英语和国际政治：《西方国际关系理论》《翻译》

（7）2014级日语文学班：《日语高级精读》《日本动漫赏析》

（8）2014级英语一班：《翻译》

（9）2015级英语一班：《英国文学选读》《英语写作》

（10）2015级日语一班：《综合日语》《日本社会与文化》

（11）2015级商务英语：《综合英语》

（12）2014级翻译班：《高级英语》《古代汉语》

2.教学效果较差的课程及原因：

（1）2014级英语和国际政治：《高级英语》缺乏互动，重点难点不突出，节奏慢。

（2）2014级日语文学班：《日本文学史》缺乏互动，课程枯燥。

（3）2014级英语一班：《英文写作》重点难点不突出。

（4）2015级日语一班：《外事礼仪》缺乏互动，重点难点不清。

（5）2015级商务英语：《英语口语》重点难点不突出。

（6）2014级翻译班：《英语语言学》课堂枯燥，缺乏互动。

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2015级日语二班：《综合日语》，教材《新编日语》

（2）2015级德语专业：《综合德语》，教材《当代大学德语》

（3）2014级日语翻译班：《日语高级精读》，教材《日语综合教程》

（4）2014级商务英语：《美国文学史与选读》，教材《美国文学选读》

（5）2014级英语和国际政治：《西方国际关系理论》，教材《Introduction to Internetional Relations》

（6）2014级日语文学班：《日语高级精读》，教材《日语综合教程》

（7）2014级英语一班：《高级英语》，教材《高级英语》；《美国文学史及文学选读》，教材《美国文学简史》

（8）2015级英语一班：《英国文学选读》，教材《英国文学选读》

（9）2015级日语一班：《综合日语》，教材《新编日语》

（10）2015级商务英语：《综合英语》，教材《新编英语教程》

（11）2014级翻译班：《高级英语》，教材《高级英语》；《古代汉语》，教材《古代汉语》

2.选用较差的教材及原因：

无

3.没有教材的课程：

（1）2015级俄语专业：《俄罗斯地理历史》《中外文化交流史》

（2）2014级翻译班：《英语语言学》《二外德语》

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1．2015级日语二班：听力课开设专门的听力教室；电脑设备陈旧；不同专业投入不均衡，校区差距大。

2．2015级俄语专业：教材统一订购需提前确定好，未订购教材和退还教材费应及时通知。

3．2015级德语专业：安排课程应多考虑老师同学的意见，合理排课；专业课设置不要过于紧密；英语和小语种课程应该隔开；教材及时发放；尽量同一节课安排在固定教室。

4．2014级日语翻译班：提供更多和外国人交流的机会，减少与本专业无关的课。

5．2014级商务英语：调休制度不合理；依据专业安排一些适当的课；没有经济学基础的直接学习国际金融效果不佳。

6．2014级英语和国际政治：教学设备落后，政管学院去青岛后，对班级课程影响较大。

7．2014级英语一班：大三多开展就业考研的指导。

8．2015级英语一班：听力继续开课。

9．2015级日语一班：希望学校提供教材，物理楼环境太差。

10．2015级商务英语：根据学生人数合理安排教师，不要一个老师什么课都可以教。

11．2014级翻译班：希望学校统一订教材。

**历史文化学院**

本科生院组织教学信息员对历史文化学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表150份，收回130份，回收合格率为86.7％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：2014级文化产业管理专业、2015级文化产业管理专业。

2.反映课程比较难、比较重：2014级文化产业管理专业。

3.反映课程比较轻、比较容易：无。

4.其他意见：

（1）2014级文化产业管理专业：限选课过于集中，这学期的两门选修课内容重复较大，同一半天的课程的教学地点尽量安排在一个教学楼，而不是一个理综楼一个公教楼，希望晚上没课。

（2）2015级文化产业管理专业：同一半天的课程的教学地点尽量安排在一个教学楼，而不是一个理综楼一个公教楼；专业课程内容之间有重复。

（3）2014级档案学专业：部分课程安排的时间较为靠近，不方便及时复习；同一半天的课程的教学地点尽量安排在一个教学楼，而不是一个理综楼一个公教楼。

（4）2014级历史学专业：同一半天的课程的教学地点尽量安排在一个教学楼，而不是一个理综楼一个公教楼；空课时间不合理。

（5）2014级世界史专业：希望将课程在早中晚合理分配。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2014级文化产业管理专业：《中国古文字学》

（2）2015级文化产业管理专业：《传媒经营管理》《文化产业新业态概论》

（3）2014级档案学专业：《计算机实用技术》《中国档案事业史》《外国档案管理学》

（4）2014级历史学专业：《美国史》《中国经济史》

（5）2014级世界史专业：《美国史》《韩国史》

2.教学效果较差的课程及原因：无

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2015级文化产业管理专业：《文化产业新业态概论》

（2）2014级档案学专业：《外国档案管理学》《中国档案事业史》

（3）2014级世界史专业：《世界史英文文献选读》

2.选用较差的教材及原因：无

1. 没有教材的课程：

（1）2014级文化产业管理：《传媒经营管理》《海外文化产业专题研究》《文化投资学》。

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1.2014级文化产业管理专业：希望课程的专业性强一些；希望能统一订好课本；希望多一些实践性的课程；午休时间过短；有关成绩统计方式的变化应尽早的通知学生；宿舍6人间太挤；宿舍检查没有必要；理综楼厕所的门大多都是坏的，但是没有人来修。

2.2015级文化产业管理专业：专业课课时太少；多一些实践课程，而不是理论讲学；教学内容陈旧，望与时代接轨；加强师生之间的互动；老师应讲普通话；课程体系紊乱，专业培养目标过于宽泛；翻转课堂教学效果不尽人意；开展更多的学术讲座，加大对讲座的宣传力度。

3.2014级档案学专业：提高老师的教学水平；望学院教务安排人员对待学生的态度及工作态度有所改善；增加实践性课程；增加交流项目。

4.2014级历史学专业：有些课程内容重复；专业课课时紧张，希望减少思政课所占课时，增加专业课课时；各课程应配课本；活跃课堂气氛；图书馆购置新书的速度要加快；希望不要在周五下午或晚上安排过多课；延长午休时间。

5.2014级世界史专业：加强本科生院与学院教务工作的协调、分工与合作，确立完善专业培养方案；对学生专业学分完成情况进行指导、督促与解疑答惑；应将五分制与百分制转换细则明示。

**数学学院**

本科生院组织教学信息员对数学学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表200份，收回173份，回收合格率为86.5％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：无。

2.反映课程比较难、比较重：2013级《信息安全》；2014级《泛函分析》。

3.反映课程比较轻、比较容易：2013级《应用数学》。

4.其他意见：

（1）2013级：课程多不利于同学们准备考研。

（2）2014级：必修课程尽量安排在上午。

（3）2014级金融数学班：开设一些课程（如国际金融管理、金融投资学等）的前期必修课（如货币银行学等）。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2013级信息安全：《信息理论与技术》，《算法分析与设计》。

（2）2013级统计：《多元统计分析》。

（3）2014级金融数学与金融工程：《金融数学》《金融投资学》

（4）2014级数学类：《数理统计》

（5）2014级应用数学：《抽象代数》《微分几何》《数理统计》《泛函分析》

2.教学效果较差的课程及原因：

（1）2013级：《数学内容方法和意义》。原因：老师口音有点重。

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2013级统计：《多元统计分析》，《经济预测与决策》。

（2）2013级信息安全：《信息理论与技术》。

（3）2013级应用数学：《计算机网络基础》。

（4）2013级计算科学：《数学史》。

（5）2014级金融数学与金融工程：《金融投资学》

（6）2014级应用数学：《泛函分析》《数理统计》

2.选用较差的教材及原因：

无。

1. 没有教材的课程：

（1）2013级：《数学内容方法和意义》。

（2）2014级金融数学班：《金融数学》

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1.2013级：大四点名太严格，实习在外的同学非常不方便；课程安排太分散，没有自主时间准备考研。

2.2014级：建议保留夏季作息时间不要修改；杜绝大班讲座式教授专业课；最好每个班能有一个固定的自习室；更换老师时给出一个具体明确的理由。

**物理学院**

本科生院组织教学信息员对本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，中心校区物理学院15级共发放问卷调查表150份，收回125份，回收合格率为83.3％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：无。

2.反映课程比较难、比较重：2015级普通班、2013级。

3.反映课程比较轻、比较容易：无。

4.其他意见：无

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2015英才班和基地班：《光学》《算法语言》《理论力学》。

（2）2015普通班：《光学》《算法语言》《线性代数》。

（3）2014级：《量子力学》《电动力学》

2.教学效果较差的课程及原因：

（1）2015英才班，基地班，普通班：《模拟电路》（原因:缺乏互动；枯燥无味；讲课声音小；无重点，照本宣科）；

《概率论与数理统计》（原因:缺乏互动；声音小，有方言；缺乏互动）。

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

2014级：《电动力学》第三版、《量子力学基础教程》第六版。

2.没有教材的课程：无。

**四、其他方面的问题、意见与建议**

无，半数以上信息。

**化学与化工学院**

本科生院组织教学信息员对化学化工学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，化学系共发放问卷调查表180份，收回153份，回收合格率为85％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：80人反应课程合理，72人较重，1人较轻。

2.反映课程比较难、比较重：90人反映难度适中，63人较难。

3.反映课程比较轻、比较容易：无。

4.其他意见

·希望在课程中穿插复习

·化工基础和化工实验的顺序不尽合理

·大多数限选课没有课本

·希望老师讲课声音大一点

·专业课跟不上限选课进度，衔接不好，重难课程较集中。

·2015级化学工程与工艺专业：课时安排有时太集中，有时太松，不利于课程的预习及复习。

·2014级化学工程与工艺专业：课时安排不合理，《中国化的马克思主义》安排在一下午4小时，希望可以分开上。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

《化工基础》 、《物理化学》、《结构化学》

2015级化学工程与工艺专业：《有机化学》、《电工学》、《线性代数》。

2014级化学工程与工艺专业：《化工热力学》、《化工机械基础》。

《金属化学》 （差评率极低）、《电化学》、《胶体化学》

2.教学效果较差的课程及原因：（多数原因为讲课声音小）

《化工基础》 声音较小语速较快重，备课可能不是很充分。

《物理化学》 讲课声音较小，无法调动学生积极性

《结构化学》 声音小，无法调动学生学习积极性

《胶体化学》 （好评率极低） 声音小，无法调动学生积极性，常跑题。

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

《化工基础》

《物理化学》

《结构化学》

《金属化学》

《固体化学》

2015级化学工程与工艺：《有机化学》。

2014级化学工程与工艺：《化工热力学》。

2.选用较差的教材及原因：无

**四、其他方面的问题、意见与建议**

很多老师上课声音较小语速较快。

结构化学等较难学科细节讲解不够，学习难度大，希望先讲解概念等基础知识再讲解重难点。

2015级化学工程与工艺：希望在课时安排上可以更加合理，老师上课时希望多留一些思考，讨论的时间。

2014级化学工程与工艺：希望可以在大三学年的课程中增加参观实习的机会。

**信息科学与工程学院**

本科生院组织教学信息员对信息科学与工程学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表350份，收回311份，回收合格率为89％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：无。

2.反映课程比较难、比较重：2015级通信工程、2015级电子信息工程。

3.反映课程比较轻、比较容易：无。

4.其他意见：

（1）2014级通信工程：很多课程集中在前八周。

（2）2015级通信工程：不要把较难课程集中在一天，建议分散一些。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2014级通信工程专业：《通信原理》、《数字信号处理》、《DSP原理与应用》。

（2）2015电子信息工程专业：《模拟电子电路》、《数字电子技术基础》、《概率论》。

（3）2014电子信息工程专业：《数字信号处理》。

（4）2015级通信工程专业：《模拟电子电路》、《数字电子技术基础》、《概率论》

（5）2014级光信息科学与技术专业：《量子力学》、《光电技术》。

2.教学效果较差的课程及原因：

（1）2014级通信工程专业：《高级编程技术（C#）》。原因：讲课重点不突出，条理不清楚。

（2）2015电子信息工程专业：《数学物理方法》。原因：课程较难，听不懂。

（3）2015级通信工程专业：《大学物理》。原因：重难点不突出，讲解不清晰。

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2014级通信工程专业：《通信原理》。

（2）2015电子信息工程专业：《模拟电子电路》。

（3）2014级光信息科学与技术专业：《量子力学》。

2.选用较差的教材及原因：

无

3.没有教材的课程：

无。

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1.2014级通信工程专业：限选课统一购置教材，很多限选课重点不明确，提高限选课开设审核标准。

2.2015电子信息工程专业：十一后午休时间紧张。

3.2014级光信息科学与技术专业：尽量合理安排课程教室，课间十分钟换上课地点太远来不及。

**计算机科学与技术学院**

本科生院组织教学信息员对计算机科学与技术学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表170份，收回151份，回收合格率为88.82％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映上机实验课时间安排不合理：如电子电路；部分课程如课程设计等课时间太分散，连续性不强，效率太低。

2.反映课程比较难、比较重：如计算机网络，编译原理。

3.反映课程比较轻、比较容易：无。

4.其他意见：

（1）数据结构，数值计算等：进度太快，有些学生跟不上节奏。

（2）工作日时间：课程多在上午满课，有些同学效率偏低。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）《概率与数理统计》，陈竹敏；《概率与统计》，向辉。

（2）《计算机系统原理》，赵梦莹。

2.教学效果较差的课程及原因：

《数据结构》。原因：课程模式单一；课后练习没有针对性。

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）《计算机系统原理》

（2）《数据库系统概念》

2.选用教材较差的课程。

《数据结构》 第二版

3.没有教材的课程：

无

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1.课程分布均匀，避免有时满课，有时空课；

2.增进师生交流机会，提高学习效率；

3.课件清晰，美观，教师不照本宣科。

**软件学院**

本科生院组织教学信息员对软件学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表360份，收回318份，回收合格率为88.33％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程安排不合理：大三上学期课程太多，安排过于密集。

2.反映实验安排不合理：实验与限选课冲突，且实验周期紧，难度较大。

3.反映课程比较轻、比较容易：无。

4.其他意见：

进行退改选的时候课程设计进行了一半，有些同学选错了课程在上课之前无法修改。大三很多限选课人数过多，严重影响听课体验。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）《计算机网络》

（2）《Web技术》

（3）《计算机组成原理》

（4）《离散数学》

（5）《概率与统计》

2.教学效果较差的课程及原因：

（1）《软件开发环境》

（2）《操作系统课程设计》

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2014级软件工程：《软件工程》

（2）2014级软件工程：《计算机网络》

1. 选用较差的教材及原因：

无

1. 没有教材的课程：《xml》、《新技术讲座》
2. **其他方面的问题、意见与建议**

1．发展分比重太大。

2．教材可以自己选定中文版和英文版。

3．软件园校区未开设国学类课程，但国学类又是软件园校区所有专业必选的一类通识课。

4．大三的实验课安排过多、过于紧密，并且具有重叠现象。

5．学院教务处人员态度差、不负责，当学生绩点出现问题只会推卸责任，将责任推给中心教务，而中心教务又将责任推给学院教务处。只让学生自己联系解决，但是却出现死循环，两方都不管。

6．当学生成绩出现问题时，需要多个校区之间来回跑，但是成绩的错误明明是老师等方面的失误，却让学生承担后果。

7．学校政策不应朝令夕改，甚至在政策不完善的时候推行。老师成绩按照排名进行五分制划分，凡是发展分和综合素质测评成绩却是百分制成绩直接转化，两套体制进行排名不公平。

8．方向课中选课人数过少的，在进行五分制排名并不公平。

9．重修刷分后，年级的综合绩点却是将之前的五分制成绩加入到本学年的绩点中，失去了重修刷分的意义。

**生命科学学院**

本科生院组织教学信息员对生命科学学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表150份，收回132份，回收合格率为88％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：2014限选课

2.反映课程比较难、比较重：2015级《物理化学》与《胶体化学》

3.反映课程比较轻、比较容易：无。

4.其他意见：

（1）2014级：限选课太多。

（2）2014级与2015级：实验课与理论课的内容能协调。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2014级：《分子生物学》，《遗传学》，《分子生物学实验》。

（2）2015级：《微生物学》，《微生物实验》，《生物化学》，《物理化学实验》。

2.教学效果较差的课程及原因：

（1）2014级：《微生物生理学》。原因：声音小不清晰，教学内容枯燥，重难点不突出。 《系统生物学概论》。原因：重难点不突出。

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2014级：《分子生物学》，《遗传学》，《分子生物学实验》，《微生物遗传与育种》。

（2）2015级：《微生物学》，《生物化学》，《物理化学》。

2.选用较差的教材及原因：

（1）2014级：《免疫生物学》。原因：教材水平不符合要求，专业性不强或者过弱。

3.没有教材的课程：

生命科学学院限选课均无教材。

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1.2014级：

1. 不要将重要的必修课都安排在上下午第一节；
2. 学校改革太快，应该循序渐进，多听取学生意见，制定政策之前最好在学生中间发起投票；
3. 学校通识课、艺术类课程太少；
4. 限选课的学分太多，课容量小，课程少，应增加限选课程及课容量；
5. 实验课尽量不要安排在周五；
6. 建议一些好的课程、必修课适当增加课时；
7. 建议尽快完善5分制；
8. 建议在综测上改进，对重修与交流的同学要提前说明；
9. 考核成绩时，降低期末考试成绩所占比例；
10. 合理安排教室，提升学生课堂舒适度；
11. 教材不配套，建议取消英文教材；
12. 加大上课点名力度；
13. 学校职能部门增强管理，提高办事效率；
14. 建议课程内容更丰富一些，内容涉猎更广泛一些；
15. 可以适当延长退补选的时间，更方便学生选择，同时网站需要改进。

2.2015级：

（1）学费太贵，宿舍太差；

（2）应考虑理论与试验同步进行，避免脱节。注重教材与实际课程与时俱进；

（3）加强课程重难点强调，减少跑题现象；

（4）希望增设一些专业文献指导课程；

（5）夏天和冬天的作息安排不合理，有午休的月份只有三个月，而没有午休的月份却很多；

（6）转专业的同学补课较麻烦，建议理工科大学大一学年课程设置尽量相同；

（7）建议取消选修课限制

**材料科学与工程学院**

本科生院组织教学信息员对材料科学与工程学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表320份，收回275份，回收合格率为86％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：无

2.反映课程比较难、比较重：2015级3班,2015级6班。

3.反映课程比较轻、比较容易：无。

4.其他意见：

（1）15级基地班:希望提高上课效率。

(2) 15级6班:选修课与必修课时间冲突,不好选。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2015级:《理论力学》。

（2）2015级：《电工学》。

2.教学效果较差的课程及原因：

2015级5班：《大学基础物理学》。原因：缺乏互动，课堂枯燥，不能调动学生学习的积极性：重难点不突出。

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

2015级：《理论力学》

2.选用较差的教材及原因：

无

3.没有教材的课程：

无

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1．学校五分制对部分班级不利，实行过程缺少透明公开的决策过程。

2．兴隆山校区关闭超市、书店，对学生生活带来很大的不便。

3．多在兴隆山校区开办讲座。

**机械工程学院**

本科生院组织教学信息员对机械工程学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表350份，收回303份，回收合格率为86.57％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：无。

2.反映课程比较难、比较重：2014级机械工程学院机械设计专业。

3.反映课程比较轻、比较容易：无。

4.其他意见：

（1）2014级机械工程学院机电班：

①合理安排课序，不要每天早上第一大节都有课；

②课时有点少了，学分改革后课时压缩，学费却上涨了；

③合理排课，合理考试。

（2）2014级机械工程学院机设班：

①可更注重课程协调性；

②课程安排应尽量合理，增加课时。

（3）2014级机制班：

①希望增加单片机课时量及c语言必修课程；

②流体力学开晚了；

③希望课程集中在一起，剩余时间安排其他；

④课程课时量太少，上课紧张。

（4）2015级3班：

①体育课没有足球，选修课在不同校区不方便；

②课程太集中，时间不协调；

③金工没必要小班教学，线代有必要小班教学；

④课程顺序和内容协调性应合理。

（5）2015级4班：

①课程安排时紧时松，统筹不合理。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2014级机电班：控制工程基础，《机械工程控制基础》。

（2）2014级机设班：工程流体力学，《工程流体力学》。

微机原理，《单片机原理及应用》 。

机械设计，《机械设计》。

（3）2014级机电国际班：流体力学，《工程流体力学》。

（4）2014级工业工程班：人因工程，《基础工业工程》。

运筹学，《运筹学》。

（5）2014级过控班：机械设计基础，《机械设计基础》。

化工原理，《化工原理》。

（6）2014级机制班：微机原理，《单片机原理及应用》。

（7）2015级1班：电工学，《电工学》。

（8）2015级2班：电工学，《电工学》。

（9）2015级3班：电工学，《电工学》。

（10）2015级4班：电工学，《电工学》。

（11）2015级5班：材料力学，《材料力学》。

2.教学效果较差的课程及原因：

2015级1班：材料力学，原因：课堂枯燥无味。

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2014级机电班：《机械设计》。

（2）2014级工业工程班：《基础工业工程》。

（3）2014级机制班：《机械设计》。

（4）2015级1班：《电工学》。

（5）2015级2班：《电工学》。

（6）2015级5班：《材料力学》，《电工学》。

2.选用较差的教材及原因：

无

3.没有教材的课程：

2014级过控班：《过程装备控制基础》。

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1.2014级机电班：

（1）减少学费，不应该无明确理由地乱收费；

（2）注重学科、科研、学风建设，不然山大会持续走下坡路；

（3）老师多写一些板书，少念ppt；

（4）课时增加一些，五分制改革完全不合理，学院多些实践安排；

（5）学校无打印店，影响学习；

（6）课程应在各学期合理分布；

2.2014级机设班：

（1）制定清晰明确的教学计划；

（2）强制参加宣讲会太多，占用大量课余时间；

（3）希望能充分用到导师制；

3.2014级机电国际班：（1）课程过于集中，望分散些；

1. 老师要按时下课，给同学休息的时间；
2. 老师批改作业要认真；
3. 期末考试编排一定要合理，不能太紧促；

4.2014级工业工程班：

（1）兴隆山校区生活超市、打印店等关闭了不少，导致生活不便利；

5.2014级过控班：

（1）排课太分散，不利于集中学习或者做其他事情，极大的影响做事效率；

（2）五分制实行太突然，没有充分听取学生的意见；

（3）学校生活设施缺乏，不方便，像高中的生活环境；

6.2014级机制班：

（1）午休时间太短；

（2）合理调整上课时间；

（3）教材无课后题目详解答案不方便，辅导书又难找，建议学校和教材统一订购；

（4）建议增加上机动手课、增加学时，增加含金量；

（5）考试考察应该多样化，学校应注重实践；

（6）学费太高，望减少；

（7）澡堂定期清理维护；

7.2015级1班：

（1）增加必修课学时，深入讲解课程知识；

（2）增加考勤次数，强化学习管理；

8.2015级2班：

（1）加强对任课教师的考核，建议增加听课考核制度；

（2）必修课的课时减少太多，不利于学生全面掌握某项知识；

（3）实践学习类课程应增多；

（4）学校重大政策的制定应充分听取学生的建议，不应独断专权；

9.2015级3班：

（1）适当增加练习，提高对课程的熟练度；

（2）校区太远，办事麻烦；

（3）希望选课的退补选阶段适当延后；

（4）校区内应有书店存在；

（5）简单课程学分应低，不然浪费学分；

（6）不将mooc纳入平时成绩的考量；

10.2015级4班：

（1）规定老师每周或两周设置一次答疑课；

（2）尔雅课与某些院系课程课时冲突；

（3）多提供动手实践的机会，不应仅停留在理论上；

（4）加强学生选课的自主性；

（5）适当拓宽学生学习情况回馈的渠道，保证老师与学生之间进度的同步；

（6）抽查学生上课情况；

11.2015级5班：

（1）上午的下课时间过晚；

（2）餐厅中午用餐结束时间过早；

（3）教学区无wifi；

（4）学校无打印不方便。

**控制科学与工程学院**

本科生院组织教学信息员对控制科学与工程学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表320份，收回286份，回收合格率为89.375％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：无。

2.反映课程比较难、比较重：无。

3.反映课程比较轻、比较容易：无。

4.其他意见：无。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2014级生医专业：《自动控制原理》

（2)2014级自动化专业：《自动控制原理》、《自动检测技术》

（3）2014级测控专业：《自动控制原理》

（4）2015级物流专业：《概率论与数理统计》、《复变函数与拉氏变换》

2.教学效果较差的课程及原因：

（1）2014级自动化三四班：《十六位单片机原理与嵌入式开发技术》；原因：老师授课时音量较小，口齿不清；授课方式不合适，偶尔罚站。

（2）2014级测控专业：《测控网络与总线技术基础》 原因：课本打印英文版（《TCP/IP LEAN》）与老师授课内容有差距。

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2014级自动化专业：《自动控制原理》、《电机与拖动》、《十六位单片机原理与嵌入式开发技术》、《现代检测技术与应用》

（2）2014级测控专业：《自动控制原理》、《自检技术》

（3)2014级生医专业：《自动控制原理》

（4）15级物流专业：《概率论与数理统计》、《复变函数与拉氏变换》、《电路与电子技术基础》

2.选用较差的教材及原因：

（1）2014级测控专业：《网络技术与总线技术基础》。原因：不贴合教学内容，英文版不合适。

3.没有教材的课程：无

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1.2014级自动化三、四班：尽量选择教学经验较多的教师授课，拒绝体罚；多给一点历年考试真题；多普及一些考研知识；讲课多与现实相结合就更好了；希望将上课时间集中起来，比如一天两节课都安排在上午或者下午，用大块的时间去学习与准备考研等诸多事宜。

2．2015级物流专业：试卷评分细则要公开、公平；不照本宣科；多一些关于未来就业的讲座。

3．2014级生医：学期前期课程安排得太松，后期较紧，应适当调整，给复习留出时间。

**能源与动力工程学院**

本科生院组织教学信息员对能源与动力工程学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表280份，收回232份，回收合格率为83％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：工程训练与体育课时间间隔

2.反映课程比较难、比较重：线性代数

3.反映课程比较轻、比较容易：无。

4.其他意见：无

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）《材料力学》

（2）《电工学》

（3）《工程训练》

2.教学效果较差的课程及原因：

《线性代数》。原因：老师播放的PPT字迹太潦草看不清；老师的口音太重；老师所讲内容与课本差异太大。

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）材料力学 《材料力学（第2版）》

（2）电工学 《电工学（第7 版）》

2.选用较差的教材及原因：

（1）2015级《线性代数》，原因：教学内容太难。

（2）2015级《双语热工学》，原因：英语要求太高，上课听不懂。

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1．希望老师普通话能够尽量标准。

2．希望中午午休时间增多，避免影响下午上课质量。

3．能够合理安排课程，将工训和体育课分开，避免太累。

**电气工程学院**

本科生院组织教学信息员对电气工程学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表330份，收回293份，回收合格率为89％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：2015，2016级电气及其自动化专业（下面简称电自）

2.反映课程比较难、比较重：2015,2016级电自专业；

3.反映课程比较轻、比较容易：很少。

4.其他意见：

（1）上下午中间的时间比较紧凑，有时候下午的第一节课容易犯睏；

（2）上下午的第一节课可以设置一些思维性强的课程；

（3）早上课程不应太多，而且第一节课不应该安排体育课；

（4）某些课程开课太晚，建议提早开课，以便于尽早复习；

（5）注意课程之间的连贯性，课程不能排得太紧密。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2015级电自专业：《电路2》；《数字电路技术基础》；《概率论及数理统计》；《电机学》

（2）2016级电自专业：《高等数学1》，《工程制图》，《大学综合英语》《线性代数》；《电气工程导论》

2.教学效果较差的课程及原因：

（1）2015级电自专业：《复变函数，场论及拉氏变换》。原因：老师讲课速度过快，声音太小，重难点不突出，无法听清。

（2）2016级电自专业：《大学计算机》。原因:缺乏互动，讲解枯燥，重难点讲解不清。

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2015级电自专业：《电路（邱关源第5版）》；《数字电路技术基础（清华大学出版社）》；《电机学（第二版）》；《概率论及数理统计》

（2）2016级电自专业：《工程数学.线性代数（同济大学）》；《大学综合英语视听说+综合教程》；《微积分1》

2.选用较差的教材及原因：

（1）2015级电自专业：《复变函数及拉氏变换》；原因：教材水平不符，专业性不强；

（2）2016级电自专业：《电气工程导论》；原因：内容与授课相差太多，不好在课下复习和预习。

3.没有教材的课程：无

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1.设备

（1）一些教室的日光灯存在问题，有些不亮，有些一直闪，晃眼，影响听课；

（2）投影仪问题，有时投影仪在维修不提前通知老师或班上学生，往往老师来了之后发现投影仪坏了或在维修不能用而不得不换教室，很浪费时间；

（3）教室的座位有时不够，建议多设置座位或者排课排教室的老师能够考虑到课程人数和教室座位数想协调。

2.课程

（1）上下午课程之间的午休时间太少，课程太紧；

（2）选课问题望改善，比如体育的选课，出现了很多无法选上课程的情况，而且体育课在上午的第一节，不太好；

（3）老师的课堂少用网络设备和翻转课堂，尽量多一些师生互动

（4）课程设置应该进一步合理，比如，将思维性强的，活跃的课程放在上下午的第一节；

（5）多开些有趣的选修课，并且政治教育与专业学科教育很不均衡；

（6）老师的课件和题目都过于老旧，没有创新性。

3.管理

（1）管理和维护好学校后台系统，使上网查询有关课程信息更快捷方便，选课系统也不会太拥堵；

（2）学费不够透明，可以把细则公示得更详细。

4.资源

（1）各学院教学资源不够透明公开，而且没有一间自习室是全学期全天开放的；

（2）树立“以人为本”的教学观念，完善教学制度，加强师生沟通；

（3）可以安排老师专门对转专业的同学提供咨询。

5.生活

（1）体育馆的开放时间限制太多，想去体育馆的时候不方便；

（2）校园网容易断，导致在做网上作业的时候无法完成；

（3）建议食堂可以再改善一些。

6.其它

（1）学校有些地方在装修、建楼，使路上很大烟尘，走路也不方便，噪音也很大；

（2）可以适当帮助学生摆脱对手机、电脑的依赖，积极发展学生的阳光兴趣爱好；

（3）学校可以多开展一些业余活动，不止只是为了拿发展分而已。

**土建与水利学院**

本科生院组织教学信息员对土建与水利学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表320份，收回276份，回收合格率为86%。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：

2.反映课程比较难、比较重：2014级道桥班、2014级工程管理班、2016级一班、2014级二班。

3.反映课程比较轻、比较容易 ：无。

4.其他意见：

（1）2013级国际政治与英语专业：周日晚安排上英语听力课不合理。

（2）2014级地空班：课时分配均匀些；相对知名学校，本校课程较少。

（3）2014级工管班：内容协调性有问题，多科内容有交叉重叠

（4）2014级道桥班：课程前后顺序不适。

（5）2015级建筑二班：合理安排课程、作业；学校配置太差，课时压力大，经常熬夜。

（6）2014级工民建二班：每天上午第一节课不应安排课程；周五少安排课程。

（7）2014级工民建一班：课程要不难，要不水；周一、周四只有一节课，调到周二或周三比较好；望老师参照课本上课，发音大，无口音，清晰；上午上完第二节吃饭有难度；早上有课，有难度。

（8）2015级地空班：专业课的力学太集中，本学期三门力学课；延长午休时间；课少一点；有些课为单双周，容易让人误了而错过；有时老师上课不按照顺序不好预习。

（9）2016级地空班：有的时候全天一节课，有的时候有三节，不够协调；课程时间可以每天大致相同；周三课程过多，建议适当修改课程表。

（10）2014级工程力学班：有重要专业课程是限选课；专业英语课要求背诵，无聊。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：、

（1）2015级工民建二班：《材料力学》、《工程测量》、《线性代数》、《流体力学》

（2）2014级地空班：《地铁与轻轨》、《地基基础》、《钢筋混凝土结构原理》、《地震勘探原理》

（3）2014级工程管理班：《钢筋混凝土基本原理》、《钢结构基本原理》

（4）2016级一班：《画法几何与土建制图》、《土木工程概论》

（5）2015级地空班：《材料力学》、《土木工程测量》

（6）2014级工民建一班、2014级工民建二班：《钢筋混凝土结构基本原理》、《土木工程施工》、《钢结构基本原理》

（7）2015级建筑二班：《建筑设计》、《美术》

（8）2015级道桥班：《材料力学》、《线性代数》、《工程测量》

（9）2014级道桥班：《基础工程》、《路基路面设计》、《道路勘探设计》、《房屋建筑学》

（10）2015级工民建一班：《材料力学》、《线性代数》

2.教学效果较差的课程及原因：

无。

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2014级地空班：《基础工程》《地铁与轻轨》。

（2）2015级工民建二班：《材料力学》、《工程测量》、《线性代数》

（3）2014级工程管理班：《钢筋混凝土基本原理》、《钢结构基本原理》

（4）2015级道桥班：《材料力学》、《线性代数》、《工程测量》

（5）2014级工民建一班、2014级工民建二班：《钢筋混凝土结构基本原理》、《土木工程施工》、《钢结构基本原理》

（5）2015级地空班：《材料力学》

（6）2016级一班：《高等数学》、《画法几何与土建制图》

2.选用较差的教材及原因：

无

3.没有教材的课程：

无

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1.2016级一班：

（1）课程安排应略微调整，应尽量保持每天课程数相同

（2）增加教师与同学的互动时间

（3）有的教室太过狭小而上课人数较多

2.2015级地空班：

（1）什么是专业注册费？学分多学费贵

（2）没有补考又有重修

（3）使学费更透明，学费安排更统一

（4）注意课程时间

（5）加强对学生的管理、合理安排课程

（6）课程较多，要合理安排

（7）采用小班教学，不希望很多人一起上课，因为这样后面的同学往往听不见

（8）希望老师采用普通话讲课

（9）希望每个课程选用的教材更加适合我们

（10）体育馆设备陈旧

（11）各个课程的实验课应该事先有安排，不要总占用时间

（12）老师办公室远，不利于刻课下交流

3.2014级工民建一班：

（1）课程平均一点好不好？难的课程少一点好不好？

（2）通选艺术课兴隆山校区太少，选不了

（3）合理安排课程顺序

（4）考100需要一学期努力，参与分只用自己比大多数同学多努力一点就可以，剩下时间可以用来打英雄联盟，真开心，五分制真棒！

（5）硬件设备太差，食堂不好

（6）学费贵，设施差

（7）部分老教师可以配发扩音器

（8）本调查问卷可采用单页纸双面印刷，也可以采用电子问卷形式

（9）部分扩音器有故障，希望经常检修

（10）学校能多组织有关读研工作的讲座，并时常提供相关信息

（11）老师应加强人员管理负责，多点名

（12）老师应问学生是否懂，而不是以为赶课

4.2014级工民建一班：

（1）多拓展课外知识，不局限课本知识

（2）书本课后习题无答案

（3）取消教材，学生自买

（4）实行名副其实的学分制

（5）应选择大教室，上课铃声太小，黑板写字看不清

（6）小班教学好

（7）五分制对重修合格的的同学在大一学年不及格课程仍计0分有失公平

（8）兴隆山艺术选修课少

（9）注意讲课内容与课时相匹配

（10）相邻课时的课程，应安排教室相近

（11）应给学生课堂自由时间

（12）问卷采用网上形式，提高效率

（13）本科生院不要乱算绩点

5.2015级建筑二班：

（1）兴隆山体育课选不了足球课

（2）学校在建筑专业的经费少，较足额设备跟不上时代，无3D打印机

（3）学校不重视建筑学

（4）通识课种类少，且分散在不同校区

（5）双学位管理不到位，双学位种类少，双学位应部分主修辅修

（6）去行政化，重视学术研究

（7）加大与学生的交流

6.2015级道桥班：

（1）小班授课

（2）增加课程实践次数

（3）老师应多互动

（4）增加习题课和答疑课

（5）加入竞争机制，促进老师精益求精

（6）图书馆书籍陈旧

（7）学校应设书店

（8）校园网络差

（9）培养学生动手能力和独立思考能力

7.2015级道桥班：

（1）课堂作业适当减少

（2）老师讲专业课讲的更深才好

（3）老师与学生多交流互动，了解学生近期学习状况

（4）降低学费

（5）理论实践例题相结合

（6）不要将两大节相同的课安排在同一个下午，一下午学一门课内容太多掌握不好

（7）课程安排拥挤，专业课程安排太多，顺序稍有不适

8.2014级工程管理班：

（1）大三应设体育课

（2）学校艺术选修课少，选不上

（3）主要的专业课上课实践应隔开，避免作业频繁没时间消化

（4）排课可以更合理，课程、课时的设置都可进一步优化

（5）增加课堂的活跃性

（6）减少作业

（7）考试试卷不适应

9.2015级工民建二班：

（1）老师的办公室离校区太远，一是老师不方便，二是不利于学生与老师的交流

（2）多开超市，改善伙食

（3）加强出勤考察和教学管理

（4）无早读，自律性不强，没读书氛围

（5）部分老师方言重

（6）提供自主实验机会。

（7）课堂枯燥，纪律差

（8）党课应提前确定好时间，避免与选修课冲突

（9）课件不新颖

（10）更合理安排各学期课程

10.2014级地空班：

（1）兴隆山多设人文艺术课

（2）教室拥挤，听课质量不好

（3）提高教学质量

（4）注重授课老师的培养与选拔

（5）提高对学生的教育和管理

（6）设置校长信箱之类的方便学生与学校领导交流，共同打造一流名校

（7）改善食堂伙食

（8）恢复各大小超市

10.2014级工程力学班

（1）增设实验环节

（2）专业课课时不要压缩太短

（3）自由选课

**公共卫生学院**

本科生院组织教学信息员对公共卫生学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表120份，收回119份，回收合格率为99％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程课时压力：合理人数60 ，较重人数43， 较轻人数13

2.反映课程难度：适中人数74 ，较难人数28 ，较容易人数14

3.其他意见：

（1）2012级卫检专业：希望将课程安排紧凑，尽量不要每天分散开上，可尽量为考研留出时间；加强教学监管。

（2）2012级预防医学专业：课很好，如果能调到之前的几个学期更好；作业太多，问题太多；安排比较合理，但希望更集中安排，不要每天来一节。

（3）2012级卫管专业：不点名；希望课程集中。

（4）2014级预防专业：有的老师不来上课；课程太密集；相关课程离得近一点；课程较紧，节奏太快，讲课不能深入；调整教室，半天的课如果能在一间教室就好了。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）12级卫检专业：《放射防护学》（任课教师：凤志慧）《社会医学》（任课教师：周成超、徐凌忠）

（2）12级预防医学专业：《健康教育学》（任课教师：李顺平）《放射防护学》（任课教师：凤志慧）《卫生信息管理》（任课教师：左根永）

（3）12级卫管专业：《健康教育学》（任课教师：李顺平）

（4）14预防专业：《药理学》（任课教师：张斌、娄海燕）《寄生虫学》（任课教师：袁方曙）

2.教学效果较差的课程及原因：

2014预防专业：《妇产科学》课时少、过快、内容多杂乱、无法细讲。

《外科学》听不出重点、课时短、难以安排、不知所云 《实验诊断学》缺乏互动、课堂枯燥乏味、不能调动学生的积极性；重点和难点不突出，或者重点难度讲解不到位 ；讲课声音过小，无法听清；讲授内容不合适，经常跑题。

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2014预防专业：《药理学》（任课教师：娄海燕）选用教材：第八版

（2）2012级卫检专业：《放射防护学》（任课教师：凤志慧）《社会医学》（任课教师：周成超、徐凌忠）

2.选用较差的教材及原因：

2014预防专业：《遗传学》 （任课教师：孙文杰） 教材陈旧、过时、内容老化；教材水平不符合要求，专业性不强或者过弱；教材与授课内容相差过大；教材或者讲义价格过高

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1.2014预防专业：课程安排过紧；考试不要安排在一周内；教学日历早些给学生；无英文教学的课不需要使用英文ppt；增加学科没必要；一些课程学时太少；课本贵。

2.2012预防专业：考研教室可以尽量不要安排非本级专业课；课后作业多，考研时间紧；上课点名过频繁；大五课程应适当减少，作业负担减轻；减少课时，减少科目。

3.2012卫管专业：希望排课时间紧凑些；希望老师不要照度课本，灵活一些，结合案例。

**基础医学院**

本科生院组织教学信息员对基础医学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表400份，收回369份，回收合格率为92％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程课时压力：合理人数198 ，较重人数167， 较轻人数2

2.反映课程难度：适中人数217 ，较难人数150 ，较容易人数2

3.其他意见：

（1）2014级临床五年制：实验课均在上午，专业课下午较多；周末有课会分心；建议所有专业课安排月考或阶段性考试；药理学周二、周三太紧密，不易于课后吸收；病理、病生应放到大二下；临床对接不好；内容过多。

（2）2015级临床医学5+3：生理、生化课间隔再久一点；希望课程安排更平均，不要一个学期内都是较难的专业课；生理的翻转课堂课下压力大，学习效果不够明显；局解教学内容也是spoc，课堂只讲授实验内容，课下压力较大；专业课别都在一天，翻转课堂使用太多；压力大；周一周五课较累。

（3）2014级临床医学八年制：周末课程安排过多；《遗传学》学得太早，分子生物学课程计划中没有了。

（4）2013级临床医学八年制：周末不要安排课，建议《口腔科学》从周六调到周一至周五；希望内容连贯性好一些；课程时间安排太紧

（5）2012级临床医学八年制：顺序调换，不连接；见习时间太短；妇科上课人数太多。

（6）2014级临床七年制：药理学周一周二周三连续上，复习预习压力大；毛概从周一调至周六，导致同学完整周末被拆分，打乱学习、生活计划；一周内排课过紧。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2014级临床五年制：《病理生理学》（任课教师：蒋凡）《药理学》（任课教师：张斌、王姿颖、娄海燕）

（2）2015级临床八年制：《局部解剖学》（任课教师：丁兆习、李振中）《生物化学》（任课教师：郝建荣）《人体结构与功能》（任课教师：张晓丽）《细胞分子与遗传》（任课教师：苑辉卿）

（3）2014级临床八年制：《人体结构与功能》（任课教师：王立祥、刘传勇）

（4）2013级临床八年制：《人体结构与功能》（任课教师：王立祥）

（5）2012级临床八年制：《内科学》（任课教师：齐鲁医院）《外科学》任课教师：刘玉光）《妇产科学》（任课教师：齐鲁医院）

（6）2014级临床七年制：《药理学》（任课教师：王立祥、张由美）《病理生理学》（任课教师：郭晓笋）

2.教学效果较差的课程及原因：

（1）2014级临床七年制：《毛泽东思想和中国特色社会主义概论》《医学遗传学》（任课教师：后尽同）原因：缺乏互动、课堂枯燥乏味、不能调动学生学生的积极性；重点和难点不突出，或者重点难度讲解不到位 。

其他意见：毛概上课时间调整导致同学们周末时间被占用；课程安排过紧。

（2）2013级临床八年制：《流行病学》（任课教师：贾存显）原因：重点和难点不突出，或者重点难度讲解不到位；老师英语口语上课，听不懂。

（3）2014级临床五年制：《病理解剖学》（任课教师：郭成浩、张建平）原因：缺乏互动、课堂枯燥乏味、不能调动学生的积极性；重点和难点不突出，或者重点难度讲解不到位；讲解语速过快。

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2012级临床八年制：《内科学》（任课教师：齐鲁医院）使用教材：八年制课本 《外科学》（任课教师：齐鲁医院）使用教材：八年制课本

（2）2014级临床五年制：《药理学》（任课教师：娄海燕、张斌）使用教材：人卫版 《病理生理学》（任课教师：蒋凡）使用教材：人卫版

2.选用较差的教材及原因：

（1）2014级临床七年制：《医学遗传学》选用教材：电子书包 原因：不方便做笔记

（2）2014级临床五年制：《医学遗传学》选用教材：电子书包 原因：不方便做笔记

3.没有教材的课程：

无

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1.2014级临床五年制：病理老师讲重点时可提高一些音量；周六周日最好不要上课；老师普通话再标准点，讲课条理些；增加考试考查次数，与相应分数匹配；尽量把实验课安排在下午，专业课安排在上午；专业课最好不要一上午或者一下午连上，听得累，效率不高；取消翻转课堂、电子书包；本科生院老师再负责些；希望老师授课能随时提出一些基础问题，诱导学生总结思考；建议医学遗传学换教材；希望学校重视学生提的意见，不要流于形式；希望英语写作与翻译老师上课准时到教室，不要过多提问浪费课堂时间；希望老师重视教学；请求重修计算绩点；增加课堂互动。

2.2012级临床八年制：有些课许多人在一个教室上，效果欠佳；建议增加见习时间；排课顺序再合理些；希望学生多的课堂安排在大教室；对学费有疑问。

3.2014级临床七年制：平日排课过紧，下午第一节课易精力分散，且全天满课，影响就餐、作息；反对老师自己调课；希望取消冬时令，全按夏时令。

4.2013级临床八年制：建议周末不要排课；希望学校对教师的课堂讲授质量加以重视，杜绝不加理解、应付工事、完全照搬PPT的现象；希望学校对教学内容安排连贯一些，使教学更加紧凑；希望老师第一节课交代清楚课程考试信息；希望减少学费；建议学校每学期开课前提前通知所用教材，并请同一门课的老师们对教材选用情况统一意见；希望教室英文PPT中错误应尽量减少；若一个课程安排多个老师授课，希望提前给一个安排计划表。

5.2014级临床八年制：一学期开一个PBL课就好，否则太忙，思路容易混；继续保留课堂教学与PBL相结合的方式；加强平时学习进程监测；考试少，标准太松；提前通知需选用的教材；五分制成绩给予详细算法说明；《人体结构与功能》部分课程安排的课时太少，讲述太急，如“心电图”，建议多加理论课；增设补考；希望行政部门的老师在帮助学生解决问题时可以稍微体谅一下学生的心情，不要那么冷漠。

6.2015级临床八年制：校园网太差，影响网络课程观看及自主学习，望改进；尽量减少信息的重复采集；希望检查卫生不要如此频繁；希望平时成绩比重能增加；上午12点下课与下午1点30上课时间太近；希望能减轻医学生的课程负担，不要把专业课都安排到一天；减少翻转课堂时间；建议增加自习室；生理课课下任务过重；学费太贵；在趵突泉校区应开设更多通识通选课；提升教学设施水平；同一门课不要换太多老师；不实行冬时令，全部夏时令；局解实验室经常断电，造成福尔马林味道特别大，十分影响上课质量。

**口腔学院**

本科生院组织教学信息员对口腔学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表120份，收回115份，回收合格率为95.8％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程课时压力：合理人数60 ，较重人数60 ，较轻人数5

2.反映课程难度：适中人数54， 较难人数61 ，较容易人数0

3.其他意见：

（1）2015级口五：生化课安排较集中、任务重。

（2）2015级口八：生理课不要只看视频，老师应多讲课。

（3）2014级口五：诊断学与药理最好不要被安排到同一上午；诊断学讲课太快、太累。

(4)2014级口八：晚上安排专业课效果不好；尽早安排专业课。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2015级口五：《生物化学》

（2）2015级口八：《生物化学和分子生物学》（任课教师：张鹏举）

（3）2014级口五：《药理学》（任课教师：张斌、娄海燕）

（4）2014口八：《药理学》（任课教师：王立祥）《医学遗传学》（任课教师：王墨林）

2.教学效果较差的课程及原因：

（1）2015级口五：《生理学》没有很好的解答小组提供的问题

（2）2015级口八：《生理学》不喜欢翻转课堂

（3）2014口八：《检体诊断学》（任课教师：张颖）重点和难点不突出

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2015级口八：《生物化学》（任课教师：张鹏举）选用教材：人卫第八版

（2）2014口五：《药理学》（任课教师：张斌、娄海燕）

（3）2014级口八：《药理学》（任课教师：王文祥）选用教材：第三版

2.选用较差的教材及原因：

（1）2014口八：《医学遗传学》（任课教师：王墨林）选用教材：国家电子书包 原因：内容与上课内容相差太大

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1.2014口七：希望合理安排每日的课量，教材科不够负责

2.2014口五：专业课尽量安排在白天；中午下课太晚；西校的讲座、交流会太少；望学校加强安全工作的责任感；中文班授课采用英文ppt，理解困难；希望老师指明专业要求，说明课程要求大纲；建议教研室出一些好的讲义；希望提前通知教学日历安排，方便预习

3.2015口八：安排任务通知时效率太低；通识课要求太过硬性；选课网站系统不稳定，教务系统进不去；课程安排再合理些，避免几个高学分的课连着上；尽量取消一些无意义的课程，精简课程

4.2015口五：对转专业的学生学分置换的问题，一些学分只能转换为通选而无法转换为通识；在西校多开讲座

**护理学院**

本科生院组织教学信息员对护理学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表35份，收回28份，回收合格率为80％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程课时压力：合理人数16，较重人数12，较轻人数0

2.反映课程难度：适中人数12 ，较难人数16， 较容易人数0

3.其他意见：

（1）2015级护理专业：周一周二上午课程密集，望专业课合理分配到每天；希望平均分配年级的课程，大二大三课程负担过大

（2）2014级护理专业：限选课大三上安排过多，大三下安排较少，不太合理；课程之间联系可加大，增加临床实践

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2015级护理专业：《病理生理学》（任课教师：郭晓笋）《医学免疫学》（任课教师：刘素侠）《医学微生物学》（任课教师：李汶娟）

（2）2014级护理专业：《妇产科护理》（任课教师：李明）《内外科护理》（任课教师：刘丽）《护理管理》（任课教师：李明）

2.教学效果较差的课程及原因：

2015级护理专业：《病理解剖学》重点不突出，备课不充分，课件设计不合理

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2015级护理专业：《医学微生物学》（任课教师：李汶娟）《医学免疫学》（任课教师：刘素侠）

（2）2014级护理专业：《妇产科护理学》（任课教师：李明）

2.选用较差的教材及原因：

（1）2015级护理专业：《病理解剖学》（任课教师：张廷国） 原因：课件设计不合理，方言重

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1.2014护理专业：成人护理学循环系统由外教教学，学习任务过大，专业词汇量大；只注重课程进度，不注重内容掌握度；课程科目安排不合理，专业课均在最后一年学，基础课内容与专业课内容配用不合理；某些课程考核制度不合理；教学可以多偏重实践操作一些，实际一些，不用太多空阔的理论。

2.2015护理专业：加长课时，望老师勿为赶课加快进度，接受能力不足；本学期基础医学课程较多，望课程安排更合理；英语课程过早结束，望大二也增加英语课，助力英语六级；形势政策应尽量晚上上，与自己喜欢的其他课程避免时间冲突。

**药学院**

本科生院组织教学信息员对药学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表150份，收回135份，回收合格率为90％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程课时压力：合理人数94，较重人数29，较轻人数7

2.反映课程难度：适中人数68，较难人数63 ，较容易人数3

3.其他意见：

（1）2015级药学专业：课多；上午最好满课，下午晚上和周五尽量少安排课

（2）2014级药学专业：有些课程教材换了新版，但课件还是用旧版；分配不当，周一课多；较难课程安排在同一学期学习，压迫感强

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2015级护理专业、药学专业：《生物化学与分子生物学》（任课教师：田媛媛）《生药学》（任课教师：沈涛）《分析化学》（任课教师：王磊）

（2）2014级药学专业：《药物化学》（任课教师：赵桂森）《药理学》（任课教师：郭秀丽）《药事管理学》（任课教师：臧恒昌）《药物动力学》（任课教师：李凌冰）

（3）2014制药专业：《药物化学》（任课教师：马淑涛）《化工原理》（任课教师：任晓红）《药理学》（任课教师：焦波）

2.教学效果较差的课程及原因：

2014级药学专业：《药物化学》（任课教师：马淑涛）声音太小，重难点不突出

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）15级药学专业：《分析实验》（任课教师：桑老师）《分析化学》（任课教师：王磊）《生药学》（任课教师：沈涛）

（2）14级药学专业：《药物化学》（任课教师：赵桂森）《药理学》（任课教师：郭秀丽）《生物药剂学与药物动力学》（任课教师：李凌冰）

（3）14制药专业：《化工原理》（任课教师：任晓红）《药理学》（任课教师：焦波）

2.选用较差的教材及原因：

14级药学专业：《药物化学》（任课教师：马淑涛） 原因：课件上旧版本内容多

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1.2014制药专业：排课时可尽量统一于一个半天内，不要类似于上午一节下午一节；考试周内可根据班级人数分配自习教室

2.2014药学专业：在老师时间允许的情况下，尽量多安排老师之间互相听课；加强师生互动，“开放式”课堂，增加趣味性，深入浅出；合理安排课程；适当减轻课程压力；能否将四大药的课程分散，避免集中在大三上学期，使学业繁重；成绩改为五分制不太合理，发展分占得比重过大，使保研时浮动较大；合理安排学时；提前出考试安排；自习室不够；不希望三个或者四个班一块上课；在趵突泉校区多增加通识课数量；课堂缺乏活力，内容空洞无聊

3.2015药学专业：要求老师增加趣味性；明确考试要求，明确教学重点；有些课程课时太少，导致老师讲课速度快，知识不深入，调整好教学时间；学费贵

**管理学院**

本科生院组织教学信息员对管理学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，管理学院共发放问卷调查表500份，收回439份，回收合格率为88%。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计合理：2014级会计学专业2班、2014级物流管理、2014级工程管理、2014级信息管理与信息系统、2015级物流管理、2015级会计专业1班、2014级工商管理。

2.反映课程比较难、比较重：2012级人力资源管理、2014级会计学。

3.反映课程比较轻、比较容易：无。

4.其他意见：

（1）2014级中国化的马克思主义：周六安排上课8点到12点不合理。

（2）2014级信息系统与信息管理课程集中情况异常，一、三、五满课，二、四、六近乎没有课程，希望下次安排课程合理一些，晚上不希望排课

（3）2014级信息系统与信息管理课所占学习周期太长，大三上课全为1-17周，每周一节课，连贯性不好，而且期末压力大，希望分两个阶段，将课程分割成前后段。

（4）2014级国际商务和工商管理：周六、日安排的毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论课不合理。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2014级绩效管理：《战略绩效管理》，

2014级国际贸易《国际贸易理论与实务》

2014级人员素质与测评《人员素质与测评》

2014级财务管理《财务管理学》。

（2）2014级国际商务：《国际商务》，《进出口单证与实务》《国际商务谈判》。

（3）2014级会计：《中级财务会计》，《会计信息系统》，《审计学》。

（4）2014级工商管理：《财务管理学》，《管理系统工程》，《管理经济学》，《跨国公司管理》。

（5）2014级信息管理与信息系统 盖建华老师的《C#》

（6）2014级物流管理 张喜民老师的《零售管理》、赵培忻老师的《供应链管理》

（7）2014级 工程管理专业 孙涛老师的《房地产开发与经营》

（8）2015级物流管理 张江华老师的《物流管理》

（9）2015级会计学1班 刘慧凤老师的《初级会计学》

（10）2014级审计学《审计学》

（11）2014级金融衍生工具《金融工程学》

（12）2014级中级财务会计《中级财务会计》

2.教学效果较差的课程及原因：

（1）2014级薪酬管理：《薪酬管理》。原因：上课缺乏互动，枯燥乏味，上课读课本，照本宣科。

2014级管理信息系统《管理信息系统》原因：教学态度不认真，备课不充分;不能调动学生积极性。

（2）2014级国际商务：《国际商法》。原因：讲课方言重，难以听懂；缺乏互动，课堂枯燥乏味，不能调动学生学习的积极性。

（3）2014级工商管理：

《运营管理》。原因：讲课语速过快；讲课声音过小，无法听清。

《投资学》。原因：教学态度不认真，备课不充分，条理不清淅，照本宣科。

（4）《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》。原因：课程较为枯燥(不怪老师)；课程时间安排不恰当。

（5）2014级财务管理《财务管理学》原因：讲课不紧凑；英文课件，过于复杂，难以理解

（6）2014级资产评估《资产评估》原因：老师讲课太罗嗦，有些话无价值

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2014级《薪酬管理》、《战略绩效管理》。

（2）2014级国际商务：《进出口单证与实务》。

（3）2014级会计: 《会计信息系统》，《审计学》。

（4）2014级工商管理：《运营管理》，《管理经济学》，《跨国公司管理》。

（5）2014级 信息管理与信息系统专业 《数据结构》

（6）2014级 物流管理专业 《物流系统学》

（7）2014级审计学《审计学》

（8）2014级金融衍生工具《金融工程学》

2.选用较差的教材及原因：

（1）2014级管理信息系统《管理信息系统》原因：教材陈旧，过时；

（2）2014级国际商务：《国际商法》。原因：教材陈旧，过时，内容老化。

（3）2014级会计: 《中级财务会计》。原因：教材陈旧，过时，内容老化。

3.没有教材的课程：

（1）2014级工商管理：《社交礼仪》。

（2）2014级国际商务：《国际服务贸易》。

（3）2014级会计：《国际贸易》

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1.2014级人力资源管理专业：试卷评分细则要公开、公平；课件尽量美观、清楚；不照本宣科。

2.《中国化的马克思主义》：周六上午时间太长，安排课时过于分散，不集中，希望集中课程，多些整块课余时间

3.2014级管理信息系统专业：实验课太无聊，希望缩短实验课课时数

4.2014级建议取消实验课

5.财务管理学，会计专业英语专业：提高部分教师英文口语水平

6.2014级国际商务专业：

课程时间合理安排，尽量避免一天无课或者满课。

考试考评合理度需要极大提高，需更客观真实，减少主观感情。

教学增强实用性，做到理论与实践更好的结合。

7.2014级会计专业：

课程教材尽量统一发放，学生购买难免会产生问题。

提高选课自由度，减少对专业课程选择的限制。

建议商科专业多以案例教学为主。

8.2014级物流管理专业：

少一些概念性定义的讲解，多一些结合实际实践的课程活动

重修某些课程只有自学重修，没有跟班重修

9.2014级信息管理与信息系统专业：

希望学校多开一些专业课，某些专业课界限够明显，更加注重动手操作能力，结合具体案例分析。

认知实习的时候希望多去一些知名的与信管专业相关的企业

周末不要开课，上课时间安排不合理，过于集中

多加入新知识，有些老师讲的内容过于老旧

10.2014级工程管理专业：

课程密度大一些，最好集中在几天上完

希望老师讲课不要照本宣科，多些案例

11.2015级会计学专业1班：

没有时间午休

课程安排不合理，周一负担过重

体育课在下午第一节，上完体育课之后还要上课很辛苦，希望老师能协调一下。

艺术类选修课太少

**体育学院**

本科生院组织教学信息员对体育学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表120份，收回110份，回收合格率为91％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：2014级社会体育指导与管理专业。

2.反映课程比较难、比较重：无。

3.反映课程比较轻、比较容易：无。

4.其他意见：

2014级社会体育指导与管理专业：课程安排不合理，同一个老师的课一天安排三节。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2016级社会体育指导与管理专业：《社会学概论》，《管理学原理》。

2.教学效果较差的课程及原因：

（1）2014级社会体育指导与管理专业：《羽毛球》。原因：教师不现场教学，安排研究生教学。《体育心理学》。原因：老师备课不充分。

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

2016级社会体育指导与管理专业：《管理学原理》。

2.选用较差的教材及原因：

2014级社会体育指导与管理专业：《体育项目管理》。原因：教材水平不符合要求。

3.没有教材的课程：

2014级社会体育指导与管理专业：《休闲体育概论》。

1. 其他方面的问题、意见与建议：无

**国际教育学院**

本科生院组织教学信息员对国际教育学院本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表27份，收回26份，回收合格率为96.3％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课时压力合理人数11，较重人数15，较轻人数0

2.反映课程难度适中人数19，较难人数7，较易人数0

3.其他意见：

（1）专业课程设置不合理，应往大一大二多分配一些，如现代汉语等

（2）时间安排不合理，上课楼层太高，两节课不在同一教学楼，时间紧张

（3）周二、周三课程过于集中，周四、周五课却很少，课程之间缺乏连贯

**二、关于课堂教学效果**

1. 教学效果较好的课程：

（1）《中国现当代文学》

（2）《现代汉语》

（3）《传播学原理》

（4）《中华才艺训练》

2.教学效果较差的课程及原因

（1）中国古代文学：原因教室太小，上课出现有同学无处可坐的情况

（2）世界文化通论：原因缺乏互动，重难点不突出，课堂比较无趣

（3）教育心理学：原因上课念PPT，缺乏互动，重难点不突出，课堂无趣

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）《传播学原理》：《传播学总论》

（2）《现代汉语》：《现代汉语》

（3）《中国现当代文学》：《中国现代文学史》

（4）《中国古代文学》：《中国古代文学史》

2.没有教材的课程：《外国文学》

**四、其他方面的问题、意见与建议**

1.教学安排应更合理，大一大二多开设专业课，同时要多开设现代汉语这样的基础课程，文化课程太多且重复性太大，可减少开设。

2.课程过于集中，周二周三满课，周四周五课少，很多课程连天上，无法完成老师作业，现代文学、外国文学、古代文学如此紧密，很难完成老师推荐书目阅读。

3.希望学校更换新的服务器，优化教务系统，改善官网，同时积极改善教室硬件设施。

4.多开教学听证会，听取学生意见，及时反馈信息。

5.冬季作息，午休时间不够。

6.学校定期查课，提高平时分比重。

**泰山学堂**

本科生院组织教学信息员对泰山学堂本学期1－4周的教学情况进行了问卷调查，全院共发放问卷调查表70份，收回63份，回收合格率为90％。在调查中，同学们对本学期的课程设置、课堂教学效果及教材选用等方面提出了意见和建议，现将有关情况汇总如下：

**一、课程设置情况**

1.反映课程设计不合理：2014级泰山学堂生物专业。

2.反映课程比较难、比较重：2014级泰山学堂生物专业。

3.反映课程比较轻、比较容易：2014级泰山学堂化学专业。

4.其他意见：

（1）2014级泰山学堂化学专业：最好把仪器分析实验课调到仪器分析课后面上。

（2）2014级泰山学堂生物专业：最好把C语言课程前调。

**二、关于课堂教学效果**

1.教学效果较好的课程：

（1）2014级泰山学堂数学专业：《泛函分析》。

（2）2014级泰山学堂生物专业：《发育与进化实验》、《分子生物学》、《发育与进化》。

（3）2014级泰山学堂化学专业：《物理化学》（下）、《化工基础》。

（4）2014级泰山学堂物理专业：《量子力学》。

（5）2013级泰山学堂物理专业：《粒子物理》、《原子分子物理》。

2.教学效果较差的课程及原因：

无

**三、关于教材问题**

1.选用较好的教材：

（1）2014级泰山学堂化学专业：《物理化学》（下）、《结构化学》。

（2）2014级泰山学堂生物专业：《细胞生物学》。

（3）2014级泰山学堂物理专业：《量子力学》、《电动力学》。

（4）2014级泰山学堂数学专业：《微分几何》。

（5）2013级泰山学堂物理专业：《粒子物理导论》。

2.选用较差的教材及原因：

（1）无。

1. 没有教材的课程：

（1）无。

**四、其他方面的问题、意见与建议**

（1）2014级泰山学堂化学专业：自习室是否有课显示不准。

（2）2014级泰山学堂物理专业：所有课程应在退补结束前开课。

（3）2014级泰山学堂生物专业：专业课适当调整不要都排在大三。